Bibl. Jag.

16/9-98

Konserwatysta Nietsche.

(w przekładzie Zaratustry).

~~Nie podobna~~ [illegible] ~~zafascynowanej~~ dziś [illegible] (T.) typu [illegible] – nie sprzeczny się z zafascynowanie [illegible] ~~a naszej: zafascynowani Nietschego.~~ [illegible] jest [illegible] Nietscheanizmem: a [illegible] tak obfite [illegible] nietscheanizmu. ~~[illegible]~~ od rewolucyjnych anarchistów po katolików [illegible], od Żydów po antysemitów, od bohemy po [illegible] i Hellerów, od konserwatystów aż do J. Sorela z jego ideologią „przemocy” – wszystko to [illegible] a obfity urodzaj nietscheanizmu. [illegible] [illegible] nietscheanizm jest [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] jak [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] „[illegible]” [illegible] nietscheanizm [illegible] z 50-ciu l.

[illegible] [illegible] nietscheanizm ([illegible] = [illegible] nietscheanizm!) [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] d'attitude. [illegible] [illegible] do [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Nietschem.

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Nietschego. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nietscheanizm [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Nietschem. [illegible] [illegible] N. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

Pamiętam, że też czytając wtedy N. — nie [illegible] i nie[illegible] wrażenia [illegible] jako wolności w życiu [illegible] bezgranicznej, rozszerzonej (chce mi się dodać) [illegible] W gąszczu tej [illegible] [illegible] — [illegible] od jakiej się [illegible] świat. Po latach, czytając znowu N. — [illegible] o [illegible] — [illegible] się, [illegible] [illegible] momenty wprost [illegible]: Po prawdzie, że w [illegible] tej osobowości N. jest [illegible] i [illegible] nie [illegible] ale [illegible] [illegible] (Krzyżowanie ścieżek) [illegible] [illegible] to jest jego [illegible] konsekwencji, wprost [illegible]; [illegible] że N. jest [illegible] — ale [illegible] [illegible] tego słowa — „herezja". Zaczynam [illegible] z [illegible] N. [illegible] przez [illegible] [illegible] [illegible] Nietzschego.

Pojęcie „konsekwencji" [illegible] w tym [illegible] i [illegible] [illegible]; [illegible] że [illegible] ono [illegible] więcej niż jedno znaczenie; [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]:

Gdy jednak zdaję sobie sprawę z tej [illegible], „konsekwencji" Fryderyka Nietzschego, [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tak [illegible], [illegible] [illegible], [illegible], [illegible] [illegible]!

Nihilizm, immoralizm.

Z tym „nihilizmem" i „immoralizmem" N. jest [illegible] sprawa, że podwójna: Oto Nietzsche sam się chlubi tym, że jest „immoralistą" i nihilistą: ale [illegible] [illegible] „nihilizm"; [illegible] [illegible]

~~mówiąc i gadając, że~~ wszystko się kiedy przy tem ujawnia, że ten jego „antyintelektualizm” jest równie intelektualizmem...

×

Wyraz „immoraliste” występuje (pierwszy raz z zasadniczego stanowiska jego dzieł [illegible] po raz pierwszy w Wędrowcu (238) ×

Dawn ×) Wędrowiec i jego cień tł. K. Drzewiecki, ed. Mortkowicz. [[illegible]]

---

z aforyzmu 19 pt. Immoraliści, gdzie powiada: „Moraliści muszą obecnie zgodzić się na to, że obrzucają ich mianem immoralistów, ponieważ dysekują moralność. Lecz kto chce dysekować, musi zabijać; przecież tylko w tym celu, żeby lepiej poznać, lepiej osądzić, lepiej żyć; nie zaś nie po to, żeby cały świat dysekował.” — — ×)

[×] Następnie cały ustęp, w. 238 mówi o moraliście, który ~~ile~~ nadający wielkodusznie, potężnie i „pięknie”, ~~z~~ słowem bohatersko swoją myśleniu („wyjątek ostatni u mężczyzny i kobiet „prawdziwie dobrze”), który śledzi ze „pochodzeniem [tych stanów duszy] wykazując komplikacje u nie ~~[illegible]~~ prostoty pozornej, kierując oko na pośrednie motywów, nie wplecione delikatne pasma złudzeń różnego i odwiecznie od wzniosłych pojęć wiążących nawzajem indywidualne i grupowe” ×). Od moralności

---

×) nawiasem powiedziawszy czy to nie jest portret „[illegible]”? ÷

---

który ~~[illegible]~~ chcę dotrzeć tylko tam powiedział, wyrozumiały heroizm ~~nie chce~~ wierzyć że w heroizm więcej, nie chcę być mniej w jego i tym, który wszystko analizatorami wierzył ~~od~~ odrzucający, który heroiczne co się samo nie przyjmę. Potem N. odróżnia się od ~~egoizmu, od~~ od ~~[illegible]~~ cynizmu (wtedy: ~~[illegible]~~ cyrenaizmu) ×) —

×) bo cynizm nie jest tem co my rozumiemy pod „cynizmem”: takim „cynizmem” tylko intelektualizm jest ~~[illegible]~~ arystokratycznych cyrenaików).

---

który prawo do analizy ~~[illegible]~~ moralności ale być tendencji nie rozumie. „Immoraliste” u niego pozbawiony nie jest nie wyparty; ~~[illegible]~~ gdy „nam” mieć odwagę do mówienia rzeczy, ale nie po to żeby wszyscy — wszystko. Dlaczego nie zależy nie tem, aby wszyscy dysekowali”, to znaczy, żeby wszyscy mieli prawo do tej samej odwagi co oni.

/(x) Przy opracowaniu: inne „patetyczne” momenty: „Kenij wszak jest piorunem”
w 266.

N. 4.

W tem już jest zawarte [illegible] całe stanowisko N. immoralizmu, resp. moralizmu. Dalej na str. 6.

~~Już~~ ~~To co mogło nas [illegible]~~

Jeśli zechcemy policzyć to, co mogło nas zrażać w jego immoralizmie (i co on chełpliwie, jakby z przekory, podkreśla, zamiast [illegible], że jest de facto moralistą) to są chyba rzeczy takie:

(„Wyraził [illegible] jak najzupełniej [illegible] (W. 257) „[illegible] Nietzsche)

~~Jak rozumiał~~ ~~ideę~~ [illegible]

Przeciwko Kantowi: Jeżeli ~~wolnej woli została [illegible]~~ tylko [illegible] o ile idea wolnej woli jest [illegible] do [illegible], — bo przecież przez nią Kant wypłukał [illegible] ponadużytkowe, ~~[illegible]~~ [illegible], jako uznane [illegible] ~~w [illegible]~~ z [illegible] — „w [illegible] „sto" — to N. [illegible] wykazać, że [illegible] ~~idea~~ [illegible] wolnej woli [illegible] Kanta — [illegible] ~~[illegible]~~ w tem [illegible], że [illegible] w [illegible]; [illegible] rozum [illegible] Kanta. Bo cóż to za rozum, który wybrał „[illegible]"? [illegible] rozum [illegible] nic [illegible]. A [illegible] rozum [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] (bo przecież [illegible]), to te „wolne wole" ~~[illegible]~~ [illegible] od [illegible] „[illegible]", [illegible] „[illegible]"; a przecież nie [illegible], by [illegible] tylko rozum. — [illegible] nic. (~~[illegible]~~ [illegible] w [illegible], że [illegible] to a te; ale w [illegible] jak rozumiemy [illegible], [illegible] i [illegible]: [illegible], a [illegible] i [illegible], [illegible].

A przecież [illegible] [illegible] wartość stopnia [illegible] jeśli się [illegible] lub [illegible] [illegible] — czyż to się nie [illegible] z [illegible] — [illegible]"? (W, 244, 245) ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ [illegible]; [illegible] [illegible], [illegible], by [illegible] [illegible]: przecież by [illegible]

⌈ „Szczęśliwszej* nocy te nasze [illegible]! ~~[illegible]~~ Nie [illegible] [illegible], nie
„ [illegible] [illegible] więcej nie zbrodnie nasze." 283 J.
rozmowa z nim: [illegible] [illegible] Wracając Henryk nie jest już tym, który rozpoczął
~~[illegible]~~ „Zestarzeliśmy się. [illegible]
się czynu jak on razem z katem [illegible]." 286 J.

przyjąć, któremu się trudno oprzeć." (W. 247). Że to wszystko [illegible]

x) Por. argumentację Pareto, że tkwiące [illegible] opierające się [illegible] poprzedników w [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] — [illegible] w [illegible], w [illegible], [illegible] obecnie [illegible]; nb. to [illegible] [illegible] [illegible] jako [illegible] [illegible] [illegible].

menty, deterministyczne, chętnie używane przez obrońców [illegible] [illegible] — że przyczyna [illegible] [illegible] adwokaci i [illegible], podległe w [illegible] [illegible] mentalności adwokackiej. Także to [illegible] [illegible] też deterministyczno-[illegible], ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] nie jest [illegible] ~~[illegible]~~ przez jego [illegible] pewne [illegible] (składający) [illegible] który [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]; [illegible] idzie ~~[illegible]~~ on dalej z konsekwencją, która zawsze wyglądać [illegible] [illegible] od absurdu: Jeśli ~~[illegible]~~ [illegible] się [illegible] [illegible] (jak w [illegible]) to ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible] tej [illegible], a [illegible] jest [illegible] [illegible], [illegible] z [illegible] [illegible]; ale [illegible] to [illegible] i [illegible] nie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] tak [illegible] „[illegible] [illegible] i nie [illegible] [illegible] z [illegible]"... I to [illegible] [illegible] się do [illegible] [illegible] [illegible]: „[illegible] [illegible] czy nie [illegible]"!... [illegible] do ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] N. [illegible] [illegible]. Ale ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] determinizm i [illegible] [illegible] do pewnej ~~[illegible]~~ [illegible]; i [illegible] formuły [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], jak ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nie [illegible] być wprowadzona i [illegible] [illegible].

~~[illegible]~~ .

~~[illegible] jest [illegible] [illegible]~~. Wszystko [illegible] [illegible] [illegible] które nie [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w [illegible] [illegible], [illegible] „[illegible] Nietzschego (z lat [illegible]) znaleźć [illegible] [illegible] [illegible]: [illegible] jest ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] jest [illegible] od [illegible] [illegible] że [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] nie [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] z [illegible] i [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible]" (W. 391) — ~~[illegible]~~ a [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible]. ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] przez [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] (W. 394). ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] jest [illegible] do [illegible] [illegible] [illegible] na to, że [illegible] [illegible] jest [illegible] [illegible] [illegible], ale [illegible] [illegible] [illegible] do [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible], że nie [illegible] jest [illegible], ale [illegible] [illegible] [illegible], a w to [illegible] jest

"Nie mamy prawa ani okazać ani karać." (W 274) Ale tem samem nie ma się prawa przebaczać, bo to jest wcale z wyraźnym ~~[illegible]~~ karaniem. ~~[illegible]~~ Ten negatywny stosunek do karania płynie u niego niewątpliwie z pobudek ateistycznych, mianowicie:

~~Już [illegible] przy [illegible]~~ I o sobie mówi ~~[illegible]~~ myśli kiedy o „mądrem wystąpieniu [illegible], który obleka tą zwalczaną nieodpowiedzialność i brak zasługi wobec wielkiej działalności i [illegible]" W 275.

„i że ten wyrzeka się i poświęca ateizmowi jako środek do celu" (W 332) ~~[illegible]~~ ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ do obrony ~~zwrócenia w tym samym [illegible]~~ „ swoje [illegible]" ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ i ~~[illegible]~~ [illegible] – [illegible] [illegible] przyjęcia, dozorca [illegible], [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] „przyjęcia [illegible] [illegible]" – ~~[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ ~~[illegible]~~ „[illegible]" [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ ~~[illegible] – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]~~ „wyjdź się" w imię obrony [illegible] i [illegible] ~~[illegible]~~ przyjęcia wraz [illegible] – [illegible], której [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] nie [illegible] u niej i [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] obrony.

Jeszcze energiczniej przeciw idei kary występuje w Justynie (J. 26): „Dopomóż, aby widzieć [illegible] i sami wystąpić przeciw karze, które zamieściło ciężar! Nie mam [illegible] siebie!" ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ Pojęcie kary zwraca się do tego stopnia, że ~~[illegible]~~ ~~nawet~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] kary ~~[illegible] [illegible] [illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w dozorcy [illegible]!" ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]! ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] W [illegible] jednak [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]" [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

Determinizm [illegible], a raczej sprawiedliwości oparta na [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Strenowa [illegible] [illegible], mają odpowiedź na pytanie [illegible] [illegible] [illegible] nowego: „Dzieciom naszym jest [illegible] przyczyny [illegible] [illegible] [illegible], a [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]" (225).

I Na jednej ze stron Jubileuszowej przemowy występuje w duchu ~~tej~~ ultra-
humanitaryzmu, z równym prawie patosu z uwagą: Zaś dalsze ponadto
zastanawia się nad fizjologją zbrodniarza, a już dalsze niezrozumiały
pogląd, że między zbrodniarzem a obłąkańcem nie ma żadnej istotnej różnicy:
o ile różnią się z ratoziemia, iż utarte zapatrywanie moralne się zapatrzeniami
duchowego zdrowia. Ponieważ wiary tej nie dorównywa obecnie żadne inne oraz
głębiej i mocy, przeto nie osiągając się, należy uznać dalsze uwagi; obchodzić się
~~jest~~ ze zbrodniarzem jak z obłąkańcem: przedewszystkiem bez wyrzutów potępiania,
lecz z lekarską ~~[illegible]~~ oględnością; obawą uwagi. Potrzeba mu zmiany powietrza, innego
towarzystwa, wesołego środowiska, nowe odosobnienie i jakiegoś nowego zajęcia? — owszem!
Może sam upaść ze niego kompletnie porzucać jakiś czas w zamknięciu, by
mógł w ten sposób przed sobą samym oraz przy [illegible] [illegible] popędami? —
owszem! — — — I dalej czytamy w tym samym tomie: „ — — wypuszczony ... niema
gdy puszczą zbrodniarza na wolność wypuszczać z jego duszy oraz dawać mu wartości
lecz odrodzą wypędzają, [illegible] zdrowotnie, nagrodzić i z nawrotu obiegnięcie
nowe dobrodziejstwem wpływów jakiejś innego lub czystego [illegible]. A
wszystko z najwyższą delikatnością! — — — Wprawdzie [illegible] że nie
~~[illegible]~~
mogąc wyglądać jak [illegible] jego dotyczy się wprost, dzieje się obecnie
wiecznie jeszcze [illegible] i rzecz się i się do sądów — skutkiem czego staje
jeszcze ... [illegible] postępowanie karne ... z tego [illegible] wobec
oraz. Dążenia do odrzucenia wszelkiej kary = lecz czy to [illegible] z przyczyn
tam zerwać? Jakaś ... do ogólnego ~~[illegible]~~ życia. [illegible] się
powodów obalić wiele w wolną, a razem z nie dawny ... karty, co
więcej przyjęły jeśli, powodując się subtelną ogłaszać ... ~~[illegible]~~
~~dopatrzenie z obrzydzeniem ... niepojęciu~~ i [illegible] ... tym, który na
obrazie! wyrzucając ... ~~[illegible]~~ — a w stanie ... jeśli
pojęcie kary! ... te ... ~~[illegible]~~
pomiędzy ... przyjdą, i ... do ... nie ... !
~~[illegible]~~ [ałości do ...]: (207.) Ale ostrożnie, który chciał
tym argumentem wyrwać, ~~że~~ że traktowaniem wiecznie jako ... ! Cał ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ten ustęp jest wprost skomplikowany i wyrafinowany: O jego szczególności
świadczy ~~[illegible]~~ wśród ... ~~[illegible]~~ dwie ... ~~[illegible]~~, a
Nietzsche ale zarazem ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ i ...
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
który ... o ... niepojęciu ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ i ...
~~[illegible]~~ do ... do tej ... „delikatności" ... zbrodniarzowi
do absurdu: ... powodu, że ... zbrodni
[Zj. chory ...] wypełniają ... się ... „... ” (207
[zgłupi] chory. ... zbrodniarz, że
przebaczenie ... — — — ~~[illegible]~~ ... że ... nie zawsze
zbrodniarze jako chorego ... jest od ... zdrowie, że
~~[illegible]~~ utarte zapatrywanie ... zapatrzeniami duchowego zdrowia
... N. ... : ... żadnego powodu ... zbrodniarzy
... i ... do traktowania; ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ ... wprawdzie ...
... ... i ... ; ale ~~[illegible]~~ też; ... z ...
... kiedyś chorego ~~[illegible]~~ za ... zbrodniarzom — i ~~[illegible]~~ ...
... reformatorską ... na ... . +

+ Że nie ~~ściągać~~ powinien sentymentalnego poglądu na zbrodniarza jako na zama-
-skowanego moralnie, wierzący w tym ~~że~~ zawsze tkwi ustęp, w którym powinny się
wystąpić zbrodniarza wcale nie tylko jego zbrodnia; tylko przez to nie się nie
udało, albo „nostalgiczna tęsknota do dawnego, tego, niedokonanego występku (2952)

mieszczański, że i jemu od wojny" – co oznacza zgodę i [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]: a przeto „teorię o wojnie jako o środku do obrony koniecz[illegible]" [illegible] należy się [illegible] równie gruntownie jak [illegible] [illegible]. [illegible] to przeprowadzić:

I to [illegible] [illegible], które [illegible] [illegible] [illegible] za jego [illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] wszystkie [illegible] – [illegible] [illegible] na pół [illegible] [illegible] potem [illegible] wszystkie [illegible] – [illegible], [illegible] który w [illegible] [illegible] – [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] wszystko, aż [illegible] wszystkie [illegible]: „ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w wojnie i [illegible] [illegible] [illegible] — — — [illegible] się [illegible] [illegible], [illegible] się jest najpierw [illegible], [illegible] się wyrzekamy [illegible] – oto środek do [illegible] pokoju, który zawsze nam się opłaci w [illegible] [illegible]: podczas kiedy też [illegible] pokój [illegible]. Jeśli [illegible] obecnie we wszystkich [illegible], jest [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] ani [illegible], ani [illegible], i nic [illegible] [illegible] [illegible] z [illegible], [illegible] ze [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible] i bać się i [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] [illegible] – to [illegible] się [illegible] [illegible] najwięcej [illegible] każdego społeczeństwa [illegible]!" (W 387).

Ale i tutaj [illegible] już w [illegible] tę [illegible] [illegible], które [illegible] doprowadzi go do [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ......, już [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] wojnę [illegible] to „[illegible] [illegible]". [illegible] [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] do [illegible]", [illegible] „[illegible] [illegible]" (W 392), już [illegible] z góry" lub, [illegible] się [illegible] obecnie „pod górę" (W 392), już mówi o „wojnie jako środku leczniczym" dla narodów [illegible] i [illegible] tych. (W 389).

———

[illegible] w „Wędrowcu" „[illegible]" występuje jeszcze jako [illegible] pomysł nieprzeprowadzony, to w Jutrzence (1880, 1881) [illegible] już [illegible] „[illegible]" Sittlichkeit [illegible] [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] co się [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] się [illegible] [przeciwnej] [illegible]". I tak, [illegible] z [illegible] [illegible] jest [illegible] innym (a więc [illegible] [illegible]!) jak [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]" (J. 16), dochodzi do [illegible], że „pod panowaniem [illegible] „[illegible]" [illegible] [illegible] od [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]" (J. 19).

[illegible] To nam pozwala [illegible] [illegible] tak [illegible] występuje [illegible] [illegible] [illegible], które [illegible] [illegible], „[illegible] [illegible] jak [illegible]" (J. [illegible]) ale może [illegible] [illegible]: [illegible] [illegible], [illegible] się [illegible] [illegible], i [illegible] się [illegible] [illegible]; [illegible] [illegible] [illegible] do [illegible] [illegible] na [illegible] [illegible] [illegible]; że [illegible] jest [illegible].

N 7

i każdej chwili w tym samym stanie: „oto powód do którego [illegible] najlepszej się do tej pory przecież [illegible] ubiorze." (Ecce H.)

Tu występuje jeszcze kategoria oryginalności, [illegible], najlepszy, który jest w zgodności z moralnością z poza niej.

Mimo powodu, że u niego jest „przyzwyczajenie kantowskie" będzie zastępować wszelki [illegible] dla przyzwyczajenia" [„nawyku"] to „wyjaśnia" [illegible] te święta [illegible] lekkości i [illegible] oraz [illegible] czci dla powagi obyczajów, z wyjątkiem dla obyczajowości" — to już słowo „obyczajowość" wzięte jest wyłącznie w tym węższym znaczeniu.

„Obyczajowość jest to [illegible] danej; [illegible]; [illegible] obyczaje — ale sam „obyczaj" reprezentuje doświadczenie dawniejszych ludzi nad tem co jest niby szkodliwe a co pożyteczne" [a N. do [illegible] ludzkości do [illegible] nie ma [illegible]!] — to [illegible] obyczajowość przeciwko nowym doświadczeniom, poprawie obyczajów, czyli „ogłupia" (J. 29). Tutaj można [illegible] do późnej fazy wywołało się znaczenie słowa niż nowy. [Wobec [illegible] +

„Obyczajowość obyczaje" jest najprostszym sposobem do wytworzenia się [illegible], do powodowania się nie przyjemnościami i skutkami, ale „środkiem ogłupienia", co jest (J. 41) [illegible] pierwotnej [illegible] przez tej obyczajowości; wszystkie „uczucia wyższe" do tego stopnia utkane są z tej „obyczajowości", że mogą być podejrzane dla [illegible] (skąd, co [illegible] zowie się jest „sumieniem". Obyczajowość [illegible] kierują się [illegible] uczuciami; [to N. zwraca się nie tylko przeciw ortodoksyjnej moralności oficjalnej chrześcijańskiej, ale przeciw (tradycyjnej) [illegible], który jest [illegible] ortodoksalnego punktu widzenia [illegible] być uważany za daleko idącą herezję"] — [illegible] nas być tem [illegible] pierwotnym [illegible] „natchnienia" moralnego — ale co z tego: kiedy [illegible] uczucie się [illegible] odziedziczone [illegible] jednocześnie dawno i nawet jako dodatkowym [illegible] i [illegible] [pseudo-] logicznych: już [illegible] i przebrzmiałe [illegible] „Natchnienie [illegible] z nami jest [illegible] — i to [illegible] jest jego [illegible]! — w każdym razie nie [illegible]! [illegible] uczuciu — znaczy to, być „posłusznym [illegible] [illegible], które są w nas [illegible]: [illegible] i [illegible] doświadczeniu." [Możliwość przeciwnej [illegible] rzeczy, a chyba to „[illegible] przeciwko [illegible] [illegible]". (J. 100) Tu zdajemy sobie sprawę, jak daleko „nowe [illegible]" w dziedzinie moralnej [illegible] [illegible] w [illegible] u Nietzschego.

[~~Tak się, mówi że ... to ...~~ Transgresja, ~~aż do ...~~ mówi się, tatus ... niewzruszoność, lekkomyślność, ... (... 100)

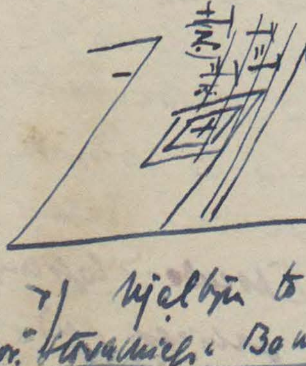
+ % że Nietzsche, który tak się przeciwstawił wartościom "dobrze czcionym", godzi się razem z nimi ~~...~~ które stwarzają "złe", "dobry" nadające im tylko odwrotną wartość. $-T_{(r)} = +T_{(z)}$ ~~...~~

Treść / Wartość

Bardzo wyraźnie widać to w tej tyradzie zaczerpniętej z ~~...~~ Wiedzy Radosnej x) : ~~„Najsilniejsze i najbardziej ...~~

x) ~~...~~ (101) Fröhliche Wissenschaft, ... (... WR).

~~Złe ... ... w której ... przedstawia~~ że niemoralność jest czynnikiem postępu, ale N. tego słowa tu nie używa) Źx a raczej „podtrzymania rodzaju": „Najsilniejsze i najbardziej złe duchy popychały dotąd ludzkość najbardziej naprzód: zawsze na nowo zapalały namiętności [— . — — —] budziły zawsze na nowo myśl porównywania, sprzeczności, rozkoszy z nowości, śmiałości, pokusie, się i sprawdzić rzeczy nie zbadanej, zmuszały ludzi przeciwstawiać mniemaniu mniemanie, wzory wzorom" — — ~~...~~ Tu widzimy N. jako chwalcę życia namiętnego — a ~~... / ... / ... przekładam~~
~~— ... opłaciłość wszystkich namiętności~~; stojącymi w nim i popędy złe, które jest powodem do utrzymania rodzaju tak samo „... jest dobre; gdy raz „wielkie uprawnianie opłacalności wszystkich namiętności" potrzebne aby od czasu do czasu ... „złego" przewrotności grunt dobrego" — (WR 4) pyszni ~~...~~ zaiwsze N. ~~...~~ mówi że „nowo jest z każdej strony złe — a tylko to co stare jest dobre" godzi się stanowić ... konserwatyzmu co do ... przecież, ... tylko znak rozwoju ... x) xx) xxx) ... ... rozwiązania wartości.



x) najlepiej to formułuje: $+T_{(rzecz)}N_{(nietolerancji)} = -T_{(rzecz)}K_{(konserwatyzma)}$.
xx) ... ~~...~~: Bo również i z samej tylko ... ~~... ... ...~~ $+T_{N} = -T_{K}$ $+T_{(N)} = -T_{(K)}$, $T = T$, $+T_{N} = -T_{K}$

N. nie jest i tu immoralistą bezwzględnym, bo zwykle ~~Kant~~ bez wyjątku uważane są złe, przez to samo jest ... ... jest tam cenne; ~~...~~ przecież jest immoralistą względnym co oznacza, że ~~...~~ godzi się z pewną wspólną prawdą z moralnymi ludźmi ~~...~~ wartości pewnej takiej jak (absolutnej) utrzymanie rodzaju, a tylko odwraca wartości, stawia (... ...) jasności i może stać się wszystko bez wyjątku namiętności.

~~...~~ Ma ~~...~~ też znaczenie stymulantu: W dużej następ

– tyle ludzi i narodów, ~~a [illegible] wielkich cnót~~ same ~~[illegible]~~ najdroższe [illegible] z orężami,
z wrogością, z „nienawiścią, zawiścią, samolubstwem, [illegible], okrucieństwem,
zaciekłością i gwałtownością" – [illegible] „ ~~[illegible]~~ [illegible]
-- wielki świat cały jest [illegible]" -.- (SJW) ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] [illegible], że [illegible] ~~[illegible]~~ – i [illegible]
~~[illegible] [illegible]~~ „nie [illegible]" – to ~~[illegible]~~,

xxx) ~~Jak [illegible]~~ „Niech i tej i nie [illegible] i wtedy wszystkim we swojej piersi
swe dobre prawo, swój blask [illegible]! Niech [illegible] nie [illegible] potrzeba! – – –
Lecz nowy przecudowny potrzeba! – – – I [illegible] we swe [illegible]
[illegible]! O [illegible] swe prawo [illegible]! Jest jeden nowy świat do [illegible]
– i więcej nie [illegible]! Na [illegible]!" (234 wk)

N. 8

Nietzsche zaprzecza moralności (i niemoralności) ale nie w tym sensie, aby przeczył jakoby istnieniu [illegible] lub [illegible] ludzi, którzy się kierują zasadami moralnemi lub niższemi; i nie w tym sensie) aniżby przeczył jakoby pewne postępki nie należało, a inne spełniać, ale w tem, że i jedne i drugie czynić należy ale z innych (niedotyczących) powodów. (J. 8) Należy rozbadać dokładnie „zjawienie" się czasów, które nakazują [illegible] do [illegible], [illegible] nie są [illegible], [illegible], [illegible]" (J. 100). Występuje tu jednak, „[illegible] [illegible]" co [illegible] [illegible], że immoralizm [illegible] to się nie [illegible] już [illegible] [illegible], że jest jakaś inną (przemyślaną) moralnością, ni [illegible].

[illegible] ją [illegible]:

A [illegible] [illegible] obyczajowości głos „mocą dobrej i [illegible]", [illegible] ludzi, „dotychczasowi [illegible] jako [illegible], przestępcy ludzie wolnej myśli, „[illegible] [illegible]", którzy dotychczas, „[illegible] [illegible] [illegible] według [illegible] i zakazały [illegible] [illegible]" – organizować się i [illegible] tą drogą [illegible] prawa. [illegible] – [illegible] [illegible] x).

x) W r. ..... [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] i [illegible] przestępców [illegible] i Berlinie, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] przez radio o [illegible] [illegible] przestępcy, a [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] się [illegible] panów adwokatów, [illegible] etc. Al Capone i [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

xx) [illegible] [illegible] [illegible], że [illegible] z [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] „Moral" [illegible] przez „morał", [illegible] to [illegible], [illegible] i [illegible] [illegible] [illegible] użyte słowo, przez: „moralność".

„odstępstwo od moralności xx)" w słowach i czynach nie powinno nadal uchodzić za hańbę; należałoby [illegible] [illegible] [illegible] nowego [illegible] i [illegible] [illegible] się; należałoby [illegible] [illegible] te święte [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]" –; to [illegible] w „nadchodzącem stuleciu")

Prawdziwie sprawdza się, że [illegible] to połączone z niebezpieczeństwem, ale opłaci się! choćby tylko przez to, że wytworzy przekonanie, że [illegible] ("przezwyciężenia") [illegible], nowe moralności jedynie uprawnionej i że każdy moralista bez względu [illegible] ludzkiej; [illegible] to [illegible] [illegible] się [illegible] do wyznawania przez potomstwo) [illegible] się z uznaniem i [illegible] wszystkie ludzi uczciwych i [illegible]!" (312).

W zwolenniku [illegible] N. estetyczne [illegible]: „Niedźwiedź piękne wielkie [illegible]!" – [illegible] więcej niż [illegible] dobre. Dotychczas [illegible], że [illegible] i dlatego [illegible] tak mało piękna, że musiano sobie pomagać pięknem [illegible]; a przecież „podobnie jak [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] o [illegible] [illegible] nawet nie mają, tak samo [illegible] [illegible] jest [illegible] piękna: a [illegible] [illegible] [illegible] nie [illegible]." „[illegible] [illegible]" wolno lubować się [illegible] „[illegible] [illegible]" [illegible] [illegible]. Coż pomoże [illegible] [illegible] [illegible] chciał być dobrym i [illegible]: Przedstawi się [illegible] tylko jako karykatura i [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] w przyrodzie: (344). Te nowe momenty immoralne wiedziony: estetyzm ponad etyzmem i coś – coś można nazwać – etykę „użycia się" – [illegible] w N. [illegible] [illegible] nazwę) lub etykę witalną a raczej wegetalną ([illegible] że dziś [illegible], że [illegible] nie [illegible] [illegible] jak roślina tylko według właściwego rozwoju, nie stosując się do [illegible] norm z zewnątrz). Możemy tu też mówić o moralności immanentnej, a w Kancie [illegible] naturalistycznej.)